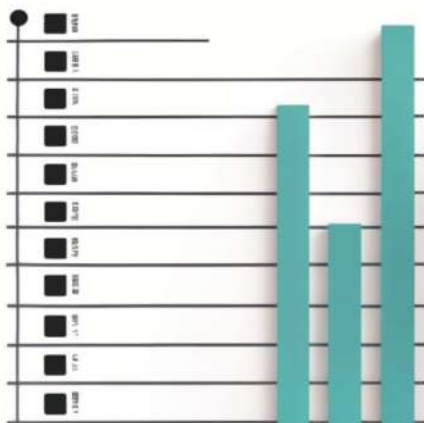




EVALUASI

PEMBELAJARAN



EVALUASI PEMBELAJARAN



8

Voroburietat xuefiment hroquo

cesborral babfec'ss

Dei Joroburietat xuefiment hroquo

Colobucem tiehuoclinen

Dei Joroburietat xuefiment hroquo

Ferry Irawan, S.Pd., M.Pd. | Nur Zakiyah R, S.Pd., M.Pd.
Rival Hanip, S.Pd., M.Pd. | Parman Jasnur, S.H., M.A.

EVALUASI PEMBELAJARAN

**Ferry Irawan, S.Pd., M.Pd. | Nur Zakiyah R, S.Pd., M.Pd.
Rival Hanip, S.Pd., M.Pd. | Parman Jasnur, S.HI., M.A.**



EVALUASI PEMBELAJARAN

Penulis:

Ferry Irawan, S.Pd., M.Pd.

Nur Zakiyah R, S.Pd., M.Pd.

Rival Hanip, S.Pd., M.Pd.

Parman Jasnur, S.HI., M.A.

Desain Cover:

Septian Maulana

Sumber Ilustrasi:

www.freepik.com

Tata Letak:

Handarini Rohana

Editor:

N. Rismawati

ISBN:

978-623-500-712-0

Cetakan Pertama:

Februari, 2025

Hak Cipta Dilindungi Oleh Undang-Undang

by Penerbit Widina Media Utama

Dilarang keras menerjemahkan, memfotokopi, atau memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini tanpa izin tertulis dari Penerbit.

PENERBIT:

WIDINA MEDIA UTAMA

Komplek Puri Melia Asri Blok C3 No. 17 Desa Bojong Emas
Kec. Solokan Jeruk Kabupaten Bandung, Provinsi Jawa Barat

Anggota IKAPI No. 360/JBA/2020

Website: www.penerbitwidina.com

Instagram: [@penerbitwidina](https://www.instagram.com/penerbitwidina)

Telepon (022) 87355370

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kami ucapkan kepada Allah SWT, karena dengan izin dan karunianya kami dapat menyelesaikan menulis buku yang berjudul “Evaluasi Pembelajaran”. Buku yang ditulis terdiri dari beberapa sub-bab yang mencakup teknik dan implementasi proses evaluasi dalam kegiatan pembelajaran.

Terdapat beberapa kekurangan dalam proses penulisan buku sehingga kritikan dan saran dari pembaca sangat kami harapkan untuk kami jadikan sebagai masukan dalam penulisan buku yang berikutnya dan mampu memberikan inovasi dalam proses penulisan buku yang dapat memberikan manfaat yang luas dalam dunia Pendidikan.

Merauke, Februari 2025

Penulis

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB 1 PRINSIP EVALUASI.....	1
A. Ruang Lingkup Evaluasi	1
BAB 2 PENILAIAN DIAGNOSTIK.....	11
A. Prinsip Penilaian Diagnostik	11
BAB 3 KOMPONEN EVALUASI PEMBELAJARAN	27
BAB 4 PRINSIP ASESMEN.....	37
BAB 5 KOMPONEN EVALUASI.....	49
BAB 6 TEKNIK TRIANGULASI DATA.....	57
A. Pengertian	57
B. Pentingnya Triangulasi Data	58
C. Jenis Triangulasi Data	59
D. Tahap Pelaksanaan Triangulasi.....	62
E. Kelebihan dan Kelemahan Triangulasi Data	65
DAFTAR PUSTAKA	68
PROFIL PENULIS	82

BAB 1

PRINSIP EVALUASI

A. RUANG LINGKUP EVALUASI

Setiap aktivitas pembelajaran tidak bisa dipisahkan dari proses evaluasi yang dilakukan secara holistik dan menyeluruh sebagai suatu komponen kegiatan pembelajaran yang merupakan capaian akhir untuk menentukan proses pembelajaran yang sesuai dengan capaian tujuan pembelajaran yang dilakukan secara berkesinambungan. (Guerrero-Rosada *et al.*, 2021)

Setiap rangkaian proses pembelajaran menentukan setiap aspek dan tujuan pembelajaran yang merupakan sebagai konstituen yang diukur dengan memanfaatkan setiap aspek dan proses pembelajaran yang secara hierarki dibagi menjadi tiga bagian penting sebagai berikut:

a. *Pengukuran*

Proses pengukuran dapat diartikan sebagai bagian untuk menetapkan angka secara kuantitatif terhadap suatu individu dengan menggunakan alat ukur yang sah dan valid sesuai dengan karakter yang ingin diukur. Dengan demikian suatu pengukuran dikatakan sah dan valid ketika mampu memenuhi semua unsur yang akan diukur secara menyeluruh, sehingga esensi dari pengukuran adalah kuantifikasi yang dinyatakan secara umum dengan memberikan penetapan angka tentang karakteristik atau keadaan

BAB 2

PENILAIAN DIAGNOSTIK

A. PRINSIP PENILAIAN DIAGNOSTIK

Karakter dasar yang harus dipenuhi dalam proses penilaian adalah harus memenuhi kriteria penilaian diagnostik yang memenuhi setiap syarat yang harus diukur secara efektif dan terperinci. Melalui penilaian diagnostik pendidik mampu untuk memahami kelemahan setiap peserta didik sehingga teknik pengukuran yang dilakukan mampu untuk mengukur secara keseluruhan proses dan implementasi pengukuran secara umum sesuai dengan standar dan kriteria baku yang telah berlaku sebelumnya.

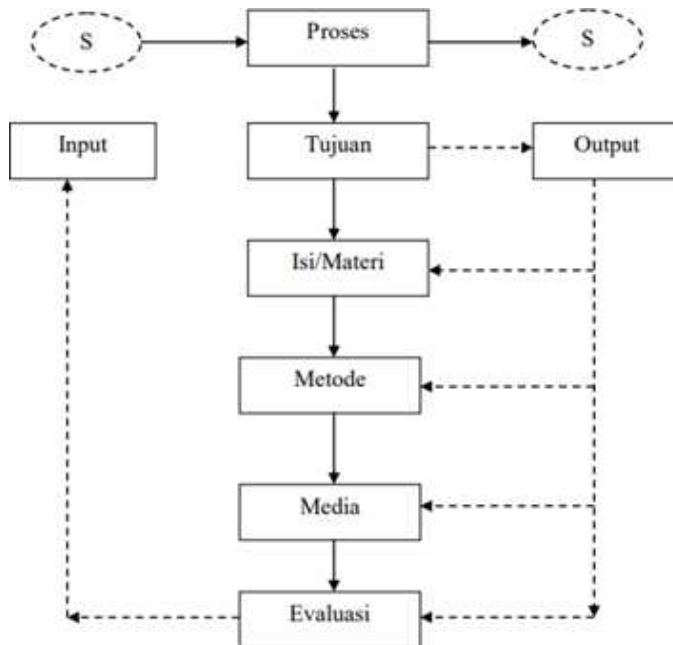
Penetapan standar kriteria sesuai dengan prosedur pengukuran sehingga dalam melakukan proses pengukuran setiap komponen yang akan diukur mampu untuk dilakukan secara runtut dan terperinci dan telah teruji kevalidannya dalam menentukan setiap informasi yang harus dikumpulkan dalam memahami bentuk dan struktur proses pengukuran secara dinamis.

Proses pengukuran harus sesuai dengan jabaran dan konseptualisasi dasar dari teknik dan implementasi pengukuran yang dilakukan secara runtut dan mampu untuk memahami setiap bagian dan karakteristik dasar yang ingin dicapai dalam melakukan suatu teknik pengukuran. Setiap hal yang ditemukan dalam pengukuran dan memuat kompleksitas komponen

BAB 3

KOMPONEN EVALUASI PEMBELAJARAN

Proses penilaian yang dilakukan tidak terlepas dari teknik implikasi setiap komponen yang digunakan dalam proses penilaian. Setiap aspek saling memiliki ketergantungan yang dijabarkan dalam gambar berikut ini:



Dalam gambar nampak bahwa proses evaluasi mempunyai tujuan akhir untuk menentukan setiap kegiatan evaluasi yang dilakukan, dan diperuntukkan pada penggunaan media pembelajaran yang dapat

BAB 4

PRINSIP ASESMEN

Asesmen bukan sekadar alat untuk menilai hasil akhir, melainkan juga proses berkelanjutan yang menggali potensi, mengidentifikasi kekuatan, dan memberikan umpan balik konstruktif. Prinsip-prinsip asesmen yang efektif, seperti keadilan, validitas, reliabilitas, dan transparansi, menjadi landasan penting dalam merancang dan melaksanakan asesmen. Dengan menerapkan prinsip-prinsip ini, asesmen tidak hanya berfungsi sebagai alat evaluasi, tetapi juga sebagai sarana untuk meningkatkan kualitas pembelajaran dan mendukung pertumbuhan siswa secara menyeluruh. Berikut penjabaran beberapa prinsip asesmen pembelajaran.

1. Valid

Sebelum melakukan asesmen perlu memastikan apakah alat yang digunakan untuk mengukur/mengevaluasi pembelajaran sudah tepat. Sebuah asesmen yang valid tidak hanya memberikan informasi akurat mengenai tingkat pemahaman atau keterampilan siswa, tetapi juga berfungsi sebagai alat yang efektif untuk meningkatkan proses pembelajaran. Validitas adalah sifat yang melekat pada alat ukur yang menunjukkan seberapa baik alat ukur tersebut mampu memenuhi tujuan yang dimaksudkan untuk diukur. Terdapat beberapa jenis validitas yang dijadikan sebagai acuan yaitu:

BAB 5

KOMPONEN EVALUASI

Evaluasi merupakan kegiatan yang direncanakan untuk mengetahui kondisi objek dengan menggunakan *instrument* dan hasilnya dibandingkan dengan standar tertentu untuk mendapatkan Kesimpulan (Magdalena *et al.*, 2020). Evaluasi juga sebagai proses yang sistematis untuk menentukan atau membuat kesimpulan terkait sejauh mana tujuan pembelajaran telah di capai oleh peserta didik (Sujono, 2003). terdapat beberapa komponen yang perlu diperhatikan dalam pelaksanaan evaluasi yakni:

1. Tujuan Evaluasi

Evaluasi merupakan komponen yang sangat penting dalam proses pembelajaran. Komponen utama yang perlu diperhatikan ialah menentukan tujuan pelaksanaan evaluasi. Apa yang akan dicapai dalam pelaksanaan evaluasi. Misalnya mengukur pencapaian pembelajaran, memberikan umpan balik, atau meningkatkan proses pembelajaran. Rumusan tujuan evaluasi perlu jelas dan spesifik untuk membantu guru dalam mengarah dan mengukur capaian pembelajaran secara objektif.

BAB 6

TEKNIK TRIANGULASI DATA

A. PENGERTIAN

Hakikat triangulasi merupakan sebuah pendekatan multi metode yang dilakukan untuk mengumpulkan informasi serta menganalisis data (Alfansyur, 2020). Triangulasi data merupakan pendekatan dalam evaluasi pembelajaran yang menggunakan berbagai sumber data untuk memastikan validitas, reliabilitas, dan kredibilitas informasi atau temuan. Dengan memadukan informasi dari beberapa sudut pandang, triangulasi membantu evaluator memperoleh gambaran yang lebih komprehensif dan objektif mengenai proses maupun hasil pembelajaran. Terkait dengan pemeriksaan data, triangulasi berarti suatu teknik pemeriksaan keabsahan data yang dilakukan dengan cara memanfaatkan hal-hal (data) lain untuk pengecekan atau perbandingan data (Meleong, 2001).

Sehingga, triangulasi bukan bertujuan mencari kebenaran, tetapi meningkatkan pemahaman peneliti terhadap data dan fakta yang diperoleh.

Metode pengumpulan data yang dapat dilakukan untuk melakukan triangulasi *survey*, observasi, analisis dokumen, *interview*, wawancara, analisis data, eksperimen, menulis memo, *koding*, kategorisasi, kontekstualisasi (Alfansyur, 2020).

DAFTAR PUSTAKA

- Ajayi, V. O. 2018. *Course Title : Science and Society Course of Study : PhD Science Education Title : Scientific Literacy Author : Victor Oluwatosin Ajayi.* (February).
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13345.92009>
- Akın, F., Koray, Ö., & Tavukçu, K. 2015. How Effective is Critical Reading in the Understanding of Scientific Texts? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 2444–2451.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.915>
- Alfansyur, A. (2020). *Seni Mengelola Data: Penerapan Triangulasi, Tekni, Waktu Pada Penelitian Pendidikan Sosial*. 5(2), 146–150.
<https://doi.org/10.31764/historis.vXiY.3432>
- Alfin, J. (2013). *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia MI*. IAIN Sunan Ampel Press.
- Alghafri, A. S. R., & Ismail, H. N. Bin. 2014. The Effects of Integrating Creative and Critical Thinking on Schools Students' Thinking. *International Journal of Social Science and Humanity*, 4(6), 518–525.
<https://doi.org/10.7763/IJSSH.2014.V4.410>
- Almeida, L. S., Prieto, L. P., Ferrando, M., Oliveira, E., & Ferrándiz, C. 2008. Torrance Test of Creative Thinking: The question of its construct validity. *Thinking Skills and Creativity*, 3(1), 53–58.

<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2008.03.003>

- Anghelache, R. 2004. The Meaning of Scientific Literacy. *International Journal of Environmental & Science Education*, 4(July), 275–288.
- Areepattamannil, S. 2014. International Note: What factors are associated with reading, mathematics, and science literacy of Indian adolescents? A multilevel examination. *Journal of Adolescence*, 37(4), 367–372. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.02.007>
- Arends, R. I. (2012). *Learning to Teach ninth edition*. McGraw-Hill.
- Arisman, A. 2015. *Penerapan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Dengan Metode Praktikum Dan Demonstrasi Multimedia Interaktif (MMI) Dalam Pembelajaran IPA Terpadu Untuk Meningkatkan Literasi Sains Sisea*. 7(2), 179–184.
- Bachtiar, S. (2010). Paradigma Proses Triangulasi. *Jurnal Teknologi Pendidikan*, 10(1).
- Bagasta, A. R., Rahmawati, D., M., D. M. F. Y., Wahyuni, I. P., & Prayitno, B. A. 2018. Profil Kemampuan Literasi Sains Peserta Didik di Salah Satu SMA Negeri Kota Sragen. *PEDAGOGIA: Jurnal Pendidikan*, 7(2), 121. <https://doi.org/10.21070/pedagogia.v7i2.1551>
- Bart, W. M. 2017. *An Investigation of the Factor Structure of the Torrance Tests of Creative Thinking **. 515–528. <https://doi.org/10.12738/estp.2017.2.0051>
- Beghetto, R. A., & Kaufman, J. C. 2016. *Trim: 6in × 9in Ever-Broadening Conceptions of Creativity in the Classroom*.

- Bertoncelli, T., Mayer, O., & Lynass, M. 2016. Creativity, Learning Techniques and TRIZ. *Procedia CIRP*, 39, 191–196.
<https://doi.org/10.1016/j.procir.2016.01.187>
- Besançon, M., Creativity, M. B., Gifted, E., & Jour-, I. 2016. *Creativity, Giftedness and Education To cite this version : HAL Id : hal-01393542*. 28, 149–161.
- Bishop, J., & Ph, D. (n.d.). *Century Skills (P21)*. Washington: Dc. Ltd
- Boden, J. E., & Boden, G. M. (2004). 4*Camaras*. 11(6), 1011–1026.
<https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.143959>
- Brewer, C. 2008. Scientific literacy in the classroom. Actionbioscience. *American Institute of Biological Science*.
- Brookhart, S. M. (2017). *How to Make Decisions with Different Kinds of Student Assessment Data* (Alexandria, Ed.). ASCD.
- Bybee, R. W., & Fuchs, B. 2006. *Preparing the 21st Century Workforce : A New Reform in Science and Technology Education*. 43(4), 349–352.
<https://doi.org/10.1002/tea>
- Bybee, R., & McCrae, B. 2011. Scientific literacy and student attitudes: perspectives from PISA 2006 science. International Journal of Science Education. *International Journal of Science Education*, 33(1), 7–26. <https://doi.org/10.1080/09500693.2011.518644>
- Ching Leen, C., Hong, H., Ning Hoi Kwan, F., & Wan Ying, T. 2014. Teaching Creative and Critical Thinking in Singapore Schools. In *NIE Working Paper Series* (Vol. 2).

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017a). *Research Methods in Education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315456539>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017b). *Research Methods in Education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315456539>
- Corebima, A. D. 2016. Pembelajaran Biologi di Indonesia Bukan Untuk Hidup. *Seminar Nasional XIII Biologi, Sains, Lingkungan, Dan Pembelajarannya Di Pendidikan Biologi FKIP UNS*, 13(1), 8–22.
- Correia, P. R. M., Xavier do Valle, B., Dazzani, M., & Infante-Malachias, M. E. 2010. The importance of scientific literacy in fostering education for sustainability: Theoretical considerations and preliminary findings from a Brazilian experience. *Journal of Cleaner Production*, 18(7), 678–685. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2009.09.011>
- Cui, C., Shen, J., Chen, Z., Wang, S., & Ma, J. 2018. Learning to rank images for complex queries in concept-based search. *Neurocomputing*, 274, 19–28. <https://doi.org/10.1016/j.neucom.2016.05.118>
- Cui, J., Zhang, Y., Wan, S., Chen, C., Zeng, J., & Zhou, X. 2019. Visual form perception is fundamental for both reading comprehension and arithmetic computation. *Cognition*, 189(May 2016), 141–154. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2019.03.014>
- D’Antoni, A. V., Zipp, G. P., Olson, V. G., & Cahill, T. F. 2010. Does the mind map learning strategy facilitate information retrieval and critical thinking in medical students? *BMC Medical Education*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/1472-6920-10-61>

- Dorfner, T., Förtsch, C., Germ, M., & Neuhaus, B. J. 2018. Biology instruction using a generic framework of scientific reasoning and argumentation. *Teaching and Teacher Education*, 75, 232–243.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.07.003>
- Drake, S. M., & Savage, M. J. 2016. Negotiating Accountability and Integrated Curriculum from a Global Perspective. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 15(6), 127–144.
- Esminarto, E., Sukowati, S., Suryowati, N., & Anam, K. 2016. Implementasi Model Stad Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siwa. *Briliant: Jurnal Riset Dan Konseptual*, 1(1), 16.
<https://doi.org/10.28926/briliant.v1i1.2>
- Fink, K. S. 2009. Understanding rating systems when interpreting evidence. *American Family Physician*, 80(11), 1206–1207.
- Firdaus, M. (2023). Analisis Pelaksanaan Kurikulum Merdeka Belajar SD Negeri Percobaan 2 Kota Malang. Proceedings Series of Educational Studies.
<http://dx.doi.org/10.17977/um083.7880%0Ahttp://conference.um.ac.id/index.php/pses/article/viewFile/7880/2326>
- Fleischman, H. L., Hopstock, P. J., Pelczar, M. P., & Shelley, B. E. 2010. Highlights From PISA 2009 : Highlights From PISA 2009 : *Context*, 1–56.

- Flores, C. 2018. Problem-based science, a constructionist approach to science literacy in middle school. *International Journal of Child-Computer Interaction*, 16, 25–30.
<https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2017.11.001>
- Foster, J., & Shiel-Rolle, N. 2011. Building scientific literacy through summer science camps: a strategy for design, implementation and assessment. *Science Education International*, 22(2), 85–98.
Retrieved from <http://www.icasonline.net/sei/june2011/p1.pdf>
- Ganayem, Asmaa (The Arab Academic College for Educa-Educaiton and MOFET Institute, Tel Aviv, I., & Zidan, Wafa (The Arab Academic College for Educa-Educaiton and MOFET Institute, Tel Aviv, I. 2018. *21 St C Entury S Kills : S Tudent P Erception of*. 14, 117–141.
- Gardiner, P. 2017. Rethinking feedback: Playwriting pedagogy as teaching and learning for creativity. *Teaching and Teacher Education*, 65, 117–126. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.03.009>
- Gog, T. van, Kester, L., Nievelstein, F., Giesbers, B., & Paas, F. 2009. Uncovering cognitive processes: Different techniques that can contribute to cognitive load research and instruction. *Computers in Human Behavior*, 25(2), 325–331.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.12.021>
- Gormally, C., Brickman, P., & Lut, M. 2012. Developing a test of scientific literacy skills (TOSLS): Measuring undergraduates' evaluation of scientific information and arguments. *CBE Life Sciences Education*, 11(4), 364–377. <https://doi.org/10.1187/cbe.12-03-0026>

- Gronlund, N. E., & Linn, R. L. (2000). *Measurement and Assessment in Teaching (8th ed.)*. Prentice Hal.
- Guerrero-Rosada, P., Weiland, C., McCormick, M., Hsueh, J. A., Sachs, J., Snow, C., & Maier, M. (2021). Null relations between CLASS scores and gains in children's language, math, and executive function skills: A replication and extension study. *Early Childhood Research Quarterly*, 54, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2020.07.009>
- Güneş, A., & Güneş, F. 2014. Teaching critical reading in schools and associate with education. *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries (QQML)*, 4, 961–966.
- Hammershøj, L. G. (2021). Creativity in children as play and humour: Indicators of affective processes of creativity. *Thinking Skills and Creativity*, 39(August 2020), 1–10.
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100784>
- Handayani, R., Hajidin, Duskri, M., & Maidiyah, E. 2018. Development of learning tools using Treffinger learning model to improve creative thinking. *Journal of Physics: Conference Series*, 1088.
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1088/1/012090>
- Hartley, K. A., & Plucker, J. A. 2014. Teacher Use of Creativity-Enhancing Activities in Chinese and American Elementary Classrooms. *Creativity Research Journal*, 26(4), 389–399.
<https://doi.org/10.1080/10400419.2014.961771>

- Hautala, J., Loberg, O., Azaiez, N., Taskinen, S., Tiffin-Richards, S. P., & Leppänen, P. H. T. 2019. What information should I look for again? Attentional difficulties distracts reading of task assignments. *Learning and Individual Differences*, 75(June 2018).
<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101775>
- Hendi Ristanto, R., Zubaidah, S., Amin, M., & Rohman, F. 2018. The Potential of Cooperative Integrated Reading and Composition in Biology Learning at Higher Education. *International Journal of Educational Research Review*, 3(2), 50–56.
<https://doi.org/10.24331/ijere.376727>
- Henshon, S. E. 2015. Prospector Leading the Search for Creative Educational Gold: An Interview With Ronald A. Beghetto. *Roeper Review*, 37(3), 119–123.
<https://doi.org/10.1080/02783193.2015.1047479>
- Holbrook, J., & Rannikmae, M. (2003). The Meaning of Scientific Method. *The Lancet*, 168(4332), 660–661. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(01\)01369-1](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(01)01369-1)
- Jankowska, D. M., & Karwowski, M. 2019. Family factors and development of creative thinking. *Personality and Individual Differences*, 142(July), 202–206. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.07.030>
- Javad, S., Razaghi, R., Amoopour, M., Shakibaei, Z., Gilaninia, S., & Javad, S. 2011. *Critical Reading*. 1(9), 1173–1176.

- Jgunkola, B. J., & Ogunkola, B. J. 2013. Scientific Literacy: Conceptual Overview, Importance and Strategies for Improvement. *Journal of Educational and Social Research*, 3(1), 265–274.
<https://doi.org/10.5901/jesr.2013.v3n1p265>
- Jurecki, K., & Wander, M. C. F. 2012. Science Literacy, Critical Thinking, and Scientific Literature: Guidelines for Evaluating Scientific Literature in the Classroom. *Journal of Geoscience Education*, 60(2), 100–105.
<https://doi.org/10.5408/11-221.1>
- Kane, S. N., Mishra, A., & Dutta, A. K. 2016. Preface: International Conference on Recent Trends in Physics (ICRTP 2016). *Journal of Physics: Conference Series*, 755(1).
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/755/1/011001>
- Karwowski, M., & Soszynski, M. 2008. How to develop creative imagination?. Assumptions, aims and effectiveness of Role Play Training in Creativity (RPTC). *Thinking Skills and Creativity*, 3(2), 163–171. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2008.07.001>
- Kaufman, J. C., & Baer, J. 2002. Could Steven Spielberg Manage the Yankees?: Creative Thinking in Different Domains. *The Korean Journal of Thinking & Problem Solving*, 12(2), 5–14.
- Khasanah, N., & Dwiastuti, S. 2016. *Pengaruh Model Guided Discovery Learning Terhadap Literasi Sains ditinjau dari Kecerdasan Naturalis* *The Influence of Guided Discovery Learning Model Toward Scientific Literacy Based on Naturalist Intelligence*. 13(1), 346–351.

- Khedhaouria, A., Montani, F., & Thurik, R. 2017. Time pressure and team member creativity within R&D projects: The role of learning orientation and knowledge sourcing. *International Journal of Project Management*, 35(6), 942–954.
<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.04.002>
- Kim, K. H. 2006. *Can We Trust Creativity Test.pdf*. 18(1), 3–14.
- Krauja, I., & Birzina, R. 2018. Meaningful Reading Skills for Improvement of Biological Literacy in Primary School. *Rural Environment. Education. Personality. (REEP) : Proceedings of the 11th International Scientific Conference*, 11(June), 185–193.
<https://doi.org/10.22616/reep.2018.022>
- Krumm, G., Scientific, N., Lemos, V., & Scientific, N. 2014. *Factor Structure of the Torrance Tests of Creative Thinking Figural Form B in Spanish-Speaking Children : Measurement Invariance Across Gender*. 0066(February). <https://doi.org/10.1080/10400419.2013.843908>
- Küçükoğlu, H. 2013. Improving Reading Skills Through Effective Reading Strategies. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 70(January 2013), 709–714. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.01.113>
- Lai, E. R., Yarbrow, J., DiCerbo, K., & Geest, E. D. 2018. *Skills for Today : What We Know about Teaching and Assessing Creativity*. 7–27.
- Lapoint-O'Brien, T. 2013. *Running head: Action research: Develop Critical Thinking Skills 1 Action Research: The Development of Critical Thinking Skills*.

- Leeds, A. J., Kudrowitz, B., & Kwon, J. 2019. Mapping associations: exploring divergent thinking through mind mapping. *International Journal of Design Creativity and Innovation*, 7(1–2), 16–29.
<https://doi.org/10.1080/21650349.2018.1463178>
- Lucas, B., Claxton, G., & Spencer, E. 2013. Progression in Student Creativity in School. *OECD Education Working Papers*, (86), 42.
- Magdalena, I., Fauzi, H. N., & Putri, R. (2020). PENTINGNYA EVALUASI DALAM PEMBELAJARAN DAN AKIBAT MEMANIPULASINYA. In *Jurnal Pendidikan dan Sains* (Vol. 2, Issue 2).
<https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/bintang>
- Mahanal, S., & Zubaidah, S. 2017. Model Pembelajaran Ricosre Yang Berpotensi Memberdayakan Keterampilan Berpikir Kreatif. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 2(5), 676–685.
<https://doi.org/10.17977/JPTPP.V2I5.9180>
- Martin, J., & Martin, J. 2016. *Self-Regulated Learning, Social Cognitive Theory, and Agency Self-Regulated Learning, Social Cognitive Theory, and Agency*. 1520(August), 37–41.
<https://doi.org/10.1207/s15326985ep3902>
- McAleer, J. T., Bowler, J. L., Bowler, M. C., & Schoemann, A. M. 2020. Implicit and explicit creativity: Further evidence of the integrative model. *Personality and Individual Differences*, 154(September 2019), 109643. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109643>
- Meleong, L. J. (2001). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. PT. Remaja Rosdakarya.

- Merlone, U., Panchuk, A., & van Geert, P. 2019. Modeling learning and teaching interaction by a map with vanishing denominators: Fixed points stability and bifurcations. *Chaos, Solitons and Fractals*, 126, 253–265. <https://doi.org/10.1016/j.chaos.2019.06.008>
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Edition 3*. Sage Publications.
- Morais, M. F., & Azevedo, I. 2011. What is a creative teacher and what is a creative pupil? Perceptions of teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 12, 330–339. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.02.042>
- Mozaffari, H. (2013). An Analytical Rubric for Assessing Creativity in Creative Writing. *Theory and Practice in Language Studies*, 3(12), 2214–2219. <https://doi.org/10.4304/tpls.3.12.2214-2219>
- Mufida, R. H., Mahanal, S., Zubaidah, S., Biologi, J., & Malang, U. N. 2017. Pengaruh Model Pembelajaran Biologi Reading-Concept-Map-Student Team Achievement Division pada Kemampuan Akademik Berbeda terhadap Keterampilan Berpikir Kreatif Siswa Kelas X MIPA SMA. *Pros. Seminar Pend. IPA Pascasarjana UM*, 2, 539–547.
- Mukherjee, S. M., Cabrera, A., & Silva, M. A. 2018. Evaluation of group concept mapping during advanced pharmacy practice experiences. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 10(12), 1616–1623. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2018.09.009>

- Munir, M. T., Baroutian, S., Young, B. R., & Carter, S. 2018. Flipped classroom with cooperative learning as a cornerstone. *Education for Chemical Engineers*, 23, 25–33.
<https://doi.org/10.1016/j.ece.2018.05.001>
- National, T. H. E., & Gifted, O. N. T. H. E. 2002. *Nrc g/t*.
- Noonan, P. 2011. Using concept maps in perioperative education. *AORN Journal*, 94(5), 469–478.
<https://doi.org/10.1016/j.aorn.2011.02.013>
- Novak, AAhlberg, M. 2004. Varieties of concept mapping. *Proc. of the First Int. Conference on Concept Mapping*, (1998), 14–17.
- O’Shea, C., McKenna, S., & Thomson, C. 2019. ‘We throw away our books’: Students’ reading practices and identities. *Linguistics and Education*, 49, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.linged.2018.11.001>
- Odegaard, M., Haug, B., Mork, S., & Sorvik, G. O. 2015. Budding Science and Literacy. A Classroom Video Study of the Challenges and Support in an
- OECD. 2016. *PISA 2015 Results in Focus*. New York: Columbia University
- Osiesi, M. P. (2020). Educational Evaluation: Functions, Essence and Applications in Primary Schools’ Teaching and Learning. *Society & Sustainability*, 2(2), 1–9.
https://doi.org/10.38157/society_sustainability.v2i2.134
- Patton, M. (2015). *Qualitative Research and Evaluation Methods*. 4th Edition (Thousand Oaks, Ed.). Sage Publications.
- PISA.2015. Increasing Science Literacy. Washinton: Dc. Ltd

- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sujono, A. (2003). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Grafindo.
- Suryadi, A. (2020). Teknologi Dan Media Pembelajaran. In CV Jejak (Issue Jilid 1).
- TIMSS 2015 *International Results In Mathematics Fourth Grade Mathematics*. Washington: Dc. Ltd

PROFIL PENULIS

Ferry Irawan, S.Pd., M.Pd.



Penulis bernama Ferry Irawan dilahirkan di desa Talagae, kabupaten Soppeng, Provinsi Sulawesi Selatan pada tanggal 29 Juni 1994. Penulis menempuh Pendidikan dasar formal dari tingkat SD, SMP dan SMA. Penulis kemudian melanjutkan pendidikan ke Perguruan Tinggi Universitas Negeri Makassar dengan mengambil jurusan Pendidikan Biologi dan tamat pada tahun 2017. Kemudian melanjutkan studi magister di Universitas negeri malang pada tahun 2018 dan selesai pada tahun 2020. Penulis aktif membimbing di laboratorium UNM serta di Laboratorium Kebun percobaan Biologi FMIPA UNM hingga 2017. Membimbing terkait kegiatan praktikum mata kuliah Biologi, serta pernah menjadi wakil dari UNM untuk mengikuti kegiatan Magang Mengajar di universitas teknologi Malaysia pada tahun 2014. Pada tahun 2021 penulis lolos menjadi PNS formasi Dosen di Universitas Musamus Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan.

Nur Zakiyah R, S.Pd., M.Pd.



Penulis merupakan dosen di Universitas Muhammadiyah Pare-Pare pada fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan pada jurusan Pendidikan Biologi. Mata kuliah yang mencakup biologi dan pembelajarannya Pendidikan yang ditempuh untuk strata S1 di Universitas Negeri Makassar dengan bidang ilmu Pendidikan Biologi. Selanjutnya penulis melanjutkan program magister pada universitas negeri Malang dengan bidang ilmu Pendidikan Biologi. Topik penelitian yang dilakukan oleh penulis pada aspek Pendidikan Biologi dan implementasi proses pembelajaran Biologi.

Rival Hanip, S.Pd., M.Pd.



Penulis lahir di Desa Karangsari, Sempu, Banyuwangi, Jawa Timur, Tanggal 16 Oktober 1987. Menikmati masa Pendidikan Sekolah Dasar di MI Sabillul Muttaqin tahun lulus tahun 1999. Masa SMP dienyam pada SMPN 1 Sempu lulus Tahun 2002. Kemudian melanjutkan masa SMA pada SMAN 2 Genteng dan lulus tahun 2005. Setelah lulus dari SMA kemudian mengambil Strata-1 pada Universitas Jember pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar dan lulus tahun 2010. Setelah lulus Strata-1 tahun 2011 melanjutkan untuk mengambil gelar Magister pada Universitas Negeri Surabaya pada program Studi Pendidikan Dasar dan lulus pada tahun 2013. Saat ini

menjadi tenaga pengajar pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Musamus. Penulis juga aktif dalam melakukan Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Parman Jasnur, S.HI., M.A.



Penulis merupakan dosen di Universitas Musamus dan mengajar pada jurusan Ekonomi Pembangunan. Dengan latar belakang Pendidikan pada ekonomi Pembangunan penulis telah banyak melakukan riset yang berhubungan dengan peningkatan ekowisata yang berbasis Pembangunan ekonomi yang dapat dijadikan sebagai rujukan dalam beberapa riset yang berhubungan dengan latar belakang dan kepakaran pada bidang ilmu ekonomi. Selain itu penulis banyak memberikan kontribusi positif dalam bentuk edukasi dalam bidang peningkatan ekonomi secara berkala melalui beberapa riset yang telah dilakukan.

EVALUASI PEMBELAJARAN

Buku evaluasi pembelajaran yang ditulis memuat beberapa komponen dasar dalam beberapa sub bab yang membahas tentang teori dan pendekatan yang digunakan dalam prinsip evaluasi pembelajaran yang dijadikan rujukan dan acuan dalam proses belajar mengajar.

Terdapat beberapa fitur yang diterapkan dalam buku yang disusun dengan tujuan untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa ketika belajar dengan menggunakan buku yang disusun.

Pendekatan yang holistik digunakan dalam memuat semua komponen yang harus dijadikan dasar dalam menyusun beberapa komponen yang harus dipahami oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Dengan demikian diharapkan penerapan evaluasi pembelajaran membantu tenaga pendidik dalam melakukan evaluasi yang bersifat holistik.



SCANME

www.penerbitwidina.com
[@penerbitwidina](https://www.instagram.com/penerbitwidina)
[penerbit widina](https://www.facebook.com/penerbitwidina)
penerbitwidina@gmail.com
[widina store](#)
[widina bookstore](#)

Layanan Pembaca & Penerbit Buku
0815-7000-699

Pendidikan

ISBN 978-623-500-712-0



9

786235

007120