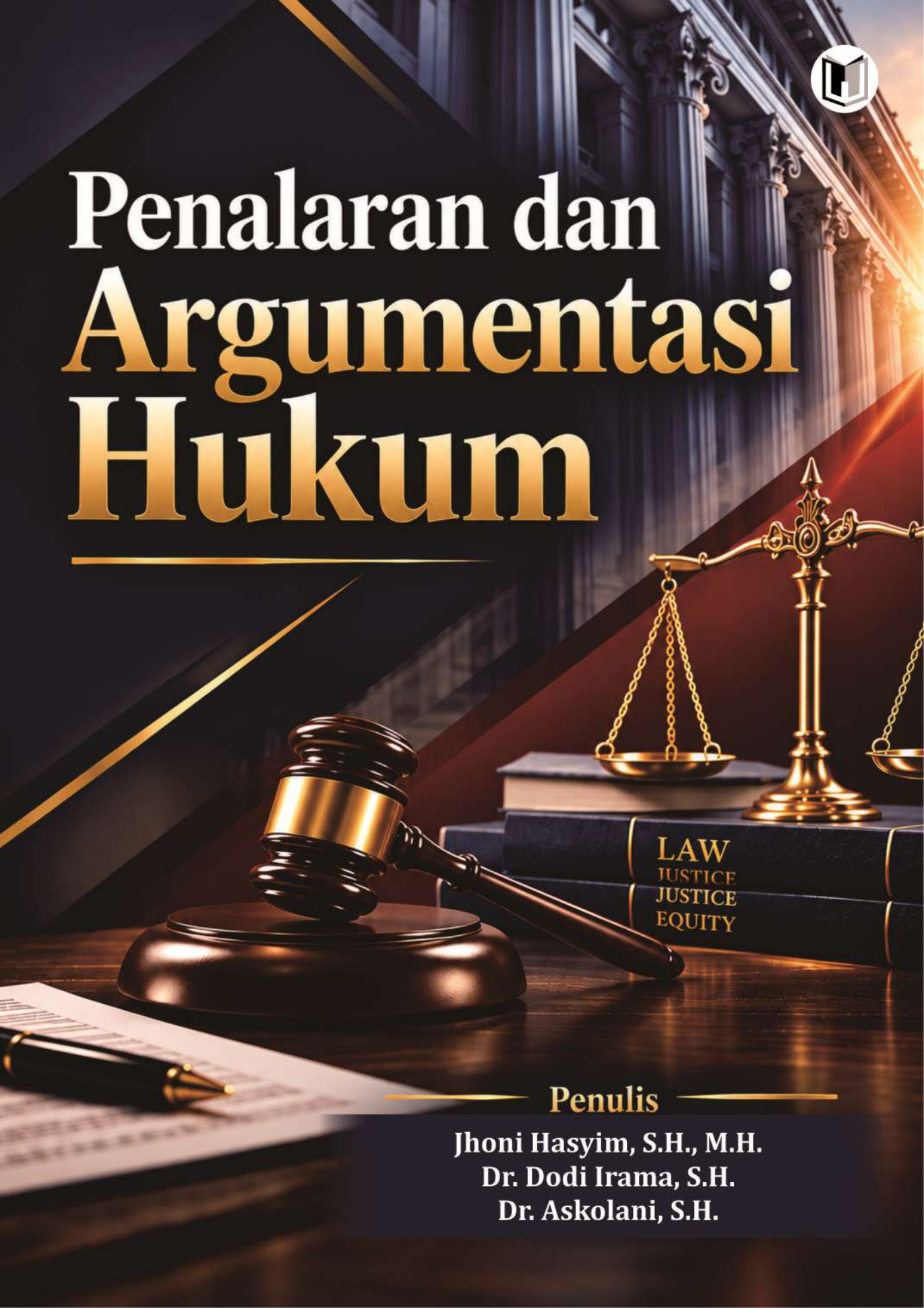
Penalaran dan Argumentasi Hukum



Penulis

Jhoni Hasyim, S.H., M.H.
Dr. Dodi Irama, S.H.
Dr. Askolani, S.H.

PENALARAN DAN ARGUMENTASI HUKUM

Jhoni Hasyim, S.H., M.H.
Dr. Dodi Irama, S.H.
Dr. Askolani, S.H.

Penerbit widina

PENALARAN DAN ARGUMENTASI HUKUM

Penulis:
Jhoni Hasyim, S.H., M.H.
Dr. Dodi Irama, S.H.
Dr. Askolani, S.H.

Desain Cover:
Helmaria Ulfa

Sumber Ilustrasi:
www.freepik.com

Tata Letak:
Handarini Rohana

Editor:
Dr. Elan Jaelani, S.H., M.H.
Neng Rismawati, S.H.

ISBN:
978-634-317-434-9

Cetakan Pertama:
Oktober, 2026

Hak Cipta Dilindungi Oleh Undang-Undang
by Penerbit Widina Media Utama

Dilarang keras menerjemahkan, memfotokopi, atau memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini tanpa izin tertulis dari Penerbit.

PENERBIT:
WIDINA MEDIA UTAMA
Komplek Puri Melia Asri Blok C3 No. 17 Desa Bojong Emas
Kec. Solokan Jeruk Kabupaten Bandung, Provinsi Jawa Barat

Anggota IKAPI No. 519/JBA/2025
Website: www.penerbitwidina.com
Instagram: @penerbitwidina
Telepon (022) 87355370

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulisan buku ajar yang berjudul **"Penalaran dan Argumentasi Hukum"** ini dapat diselesaikan dengan baik. Buku ini disusun secara khusus untuk memenuhi kebutuhan literatur akademik yang komprehensif, aplikatif, dan relevan dengan dinamika pendidikan hukum modern.

Pendidikan hukum saat ini menuntut lebih dari sekadar penguasaan teori dan hafalan pasal. Mahasiswa dituntut untuk memiliki ketajaman logika, kemampuan memecahkan masalah, serta kecakapan dalam mengomunikasikan gagasan hukum secara lisan maupun tulisan. Menjawab tantangan tersebut, buku ajar ini dirancang dengan pendekatan *Outcome-Based Education* (OBE). Pendekatan ini memastikan bahwa setiap bab yang dipelajari akan bermuara pada pembentukan kompetensi nyata yang siap dipraktikkan di dunia profesi, baik sebagai advokat, hakim, jaksa, maupun konsultan hukum.

Buku ini terdiri dari 16 bab yang disusun secara sistematis dan berkesinambungan. Pembahasan diawali dengan fondasi dasar penalaran dan logika hukum, teknik mengidentifikasi fakta dan isu, hingga pengenalan terhadap kesesatan berpikir (*logical fallacies*). Pada pertengahan hingga akhir bab, mahasiswa akan dipandu secara teknis untuk menyusun struktur argumentasi menggunakan metode IRAC/ILAC, membedah putusan pengadilan, merancang *Legal Opinion*, hingga melakukan simulasi advokasi dan debat hukum di ruang sidang fiktif.

Setiap bab dalam buku ini dilengkapi dengan capaian pembelajaran, peta konsep, studi kasus, latihan individu, diskusi kelompok, hingga rubrik penilaian. Fitur-fitur ini sengaja dihadirkan agar buku ini tidak hanya menjadi bahan bacaan pasif, melainkan menjadi instrumen interaktif yang menghidupkan suasana diskusi di dalam kelas maupun di ruang klinik hukum.

Penulis menyadari bahwa penyusunan buku ajar ini tidak akan terwujud tanpa dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, apresiasi dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya disampaikan kepada pimpinan institusi, rekan-rekan sejawat sesama akademisi, serta para mahasiswa yang selalu menjadi sumber inspirasi dalam mengembangkan metode pembelajaran yang lebih baik.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa buku ini masih jauh dari kata sempurna. Kritik konstruktif dan saran perbaikan dari para pembaca, pakar hukum, serta praktisi sangat diharapkan guna penyempurnaan edisi berikutnya. Akhir kata, semoga buku ajar ini dapat memberikan sumbangsih nyata dalam mencetak generasi penegak hukum yang cerdas, berintegritas, dan tangguh dalam menegakkan keadilan.

PRAKATA

Menjadi seorang yuris yang tangguh membutuhkan lebih dari sekadar kemampuan menghafal pasal-pasal dalam peraturan perundang-undangan. Tantangan terbesar bagi seorang sarjana hukum ketika memasuki dunia profesi adalah merangkai fakta yang berserakan menjadi sebuah bangunan argumentasi yang logis, sistematis, dan meyakinkan. Keresahan akademik melihat adanya kesenjangan antara penguasaan teori normatif dan keterampilan praktik inilah yang memicu lahirnya buku ajar **"Penalaran dan Argumentasi Hukum"**.

Buku ini ditulis dengan mengusung paradigma *Outcome-Based Education* (OBE). Pendekatan ini menempatkan mahasiswa sebagai subjek aktif yang harus mendemonstrasikan kompetensi nyatanya pada akhir masa pembelajaran. Penulis merancang setiap materi agar berorientasi pada pemecahan masalah (*problem-solving*). Mahasiswa diajak untuk tidak hanya memahami konsep logika hukum, tetapi juga mempraktikkannya langsung melalui analisis putusan, penyusunan *Legal Opinion*, hingga simulasi persidangan.

Secara struktural, karya ini dibagi ke dalam 16 bab yang merepresentasikan perjalanan pembelajaran selama satu semester penuh. Bagian awal buku meletakkan fondasi mengenai logika dan bentuk-bentuk penalaran. Bagian pertengahan menukik pada anatomi argumentasi, identifikasi kesesatan berpikir (*logical fallacies*), dan metode interpretasi. Bagian akhir buku merupakan puncak pembuktian kompetensi, di mana mahasiswa dipandu untuk menyusun dokumen hukum profesional dan mempertahankannya dalam ujian pertahanan argumentasi (*viva defense*).

Keunggulan utama buku ajar ini terletak pada penerapan 25 poin pola penulisan yang konsisten pada setiap babnya. Fitur-fitur seperti peta konsep, studi kasus, pertanyaan pemantik, rubrik penilaian, hingga Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) sengaja dihadirkan untuk memudahkan dosen dalam memfasilitasi pembelajaran interaktif. Penulis berharap buku ini dapat

difungsikan sebagai laboratorium simulasi bagi mahasiswa sebelum mereka benar-benar terjun ke arena peradilan.

Penyelesaian naskah ini tentu melibatkan dukungan moral dan intelektual dari banyak pihak. Penulis menyampaikan apresiasi mendalam kepada keluarga, rekan sejawat di fakultas, serta para mahasiswa yang selalu memberikan umpan balik kritis selama proses perkuliahan. Dinamika diskusi di ruang kelas merupakan sumber inspirasi utama yang memperkaya substansi buku ini.

Karya akademik ini tentu masih memiliki ruang untuk terus disempurnakan. Penulis sangat terbuka menerima kritik dan saran dari para pembaca guna perbaikan pada edisi mendatang. Selamat membaca, berdiskusi, dan berlatih merangkai argumentasi demi tegaknya keadilan.

Hormat Kami,
Penulis

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ..... **iii**
PRAKATA ..... **v**
DAFTAR ISI ..... **vii**
BAB 1 ORIENTASI OBE DAN DASAR PENALARAN HUKUM **1**
1. Capaian Pembelajaran Bab 1
2. Indikator Capaian 1
3. Peta Konsep 2
4. Pendahuluan 2
5. Pengertian 3
6. Landasan Teoretis 6
7. Penjelasan Materi secara Mendalam: 7
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 18
9. Contoh dalam Praktik Hukum 19
10. Studi Kasus 19
11. Analisis Kasus 20
12. Contoh Argumentasi Hukum 20
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 21
14. Pertanyaan Pemantik 21
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 21
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 21
17. 10 Soal Kuis 22
18. Kunci Jawaban 22
19. Tugas Mahasiswa 24
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 24
21. Rubrik Penilaian 24
22. Rangkuman 24
23. Refleksi 25
24. Glosarium Istilah Bab 25
25. Daftar Pustaka Bab 25

BAB 2 LOGIKA DAN BENTUK-BENTUK PENALARAN HUKUM.....29
1. Capaian Pembelajaran Bab.....29
2. Indikator Capaian.....29
3. Peta Konsep.....30
4. Pendahuluan.....30
5. Pengertian.....31
6. Landasan Teoretis.....33
7. Penjelasan Materi secara Mendalam:.....34
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail).....49
9. Studi Kasus.....50
10. Analisis Kasus.....50
11. Contoh Argumentasi Hukum.....51
12. Kesalahan yang Sering Terjadi.....51
13. Pertanyaan Pemantik.....51
14. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif).....51
15. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai).....52
16. 10 Soal Kuis.....52
17. Kunci Jawaban.....53
18. Tugas Mahasiswa.....54
19. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik).....54
20. Rubrik Penilaian.....55
21. Rangkuman.....55
22. Refleksi.....55
23. Glosarium Istilah Bab.....55
24. Daftar Pustaka Bab.....56

BAB 3 FAKTA, ISU, NORMA, PREMIS, DAN KESIMPULAN HUKUM..57
1. Capaian Pembelajaran Bab.....57
2. Indikator Capaian.....57
3. Peta Konsep.....58
4. Pendahuluan.....58
5. Pengertian.....59
6. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail).....73
7. Contoh dalam Praktik Hukum.....74

8. Studi Kasus 75
9. Analisis Kasus 75
10. Contoh Argumentasi Hukum 76
11. Kesalahan yang Sering Terjadi 76
12. Pertanyaan Pemantik 76
13. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 77
14. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 77
15. 10 Soal Kuis 77
16. Kunci Jawaban 78
17. Tugas Mahasiswa 79
18. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 80
19. Rubrik Penilaian 80
20. Rangkuman 80
21. Refleksi 80
22. Glosarium Istilah Bab 81
23. Daftar Pustaka Bab 81
BAB 4 STRUKTUR DAN KONSTRUKSI ARGUMENTASI HUKUM 83
1. Capaian Pembelajaran Bab 83
2. Indikator Capaian 83
3. Peta Konsep 84
4. Pendahuluan 84
5. Pengertian 85
6. Landasan Teoretis 86
7. Penjelasan Materi secara Mendalam 87
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 104
9. Contoh dalam Praktik Hukum 105
10. Studi Kasus 106
11. Analisis Kasus 106
12. Contoh Argumentasi Hukum 107
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 107
14. Pertanyaan Pemantik 107
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 108
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 108

17. 10 Soal Kuis....108
18. Kunci Jawaban....109
19. Tugas Mahasiswa....110
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)....110
21. Rubrik Penilaian....111
22. Rangkuman....111
23. Refleksi....111
24. Glosarium Istilah Bab....111
25. Daftar Pustaka Bab....112
BAB 5 *LOGICAL FALLACIES* DALAM ARGUMENTASI HUKUM....113
1. Capaian Pembelajaran Bab....113
2. Indikator Capaian....113
3. Peta Konsep....114
4. Pendahuluan....114
5. Pengertian....115
6. Landasan Teoretis....118
7. Penjelasan Materi secara Mendalam....119
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail)....135
9. Contoh dalam Praktik Hukum....136
10. Studi Kasus....136
11. Analisis Kasus....137
12. Contoh Argumentasi Hukum....137
13. Kesalahan yang Sering Terjadi....138
14. Pertanyaan Pemantik....138
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif)....138
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai)....139
17. 10 Soal Kuis....139
18. Kunci Jawaban....140
19. Tugas Mahasiswa....141
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)....141
21. Rubrik Penilaian....141
22. Rangkuman....141
23. Refleksi....142

24. Glosarium Istilah Bab 142
25. Daftar Pustaka Bab 142
BAB 6 INTERPRETASI HUKUM 145
1. Capaian Pembelajaran Bab 145
2. Indikator Capaian 145
3. Peta Konsep 146
4. Pendahuluan 146
5. Pengertian 147
6. Landasan Teoretis 151
7. Penjelasan Materi secara Mendalam 152
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 167
9. Contoh dalam Praktik Hukum 168
10. Studi Kasus 169
11. Analisis Kasus 169
12. Contoh Argumentasi Hukum 170
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 170
14. Pertanyaan Pemantik 170
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 171
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 171
17. 10 Soal Kuis 171
18. Kunci Jawaban 172
19. Tugas Mahasiswa 173
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 174
21. Rubrik Penilaian 174
22. Rangkuman 174
23. Refleksi 174
24. Glosarium Istilah Bab 175
25. Daftar Pustaka Bab 175
BAB 7 KONSTRUKSI HUKUM DAN SUMBER-SUMBER HUKUM DALAM ARGUMENTASI 177
1. Capaian Pembelajaran Bab 177
2. Indikator Capaian 177
3. Peta Konsep 178

4. Pendahuluan....178
5. Landasan Teoretis....180
6. Penjelasan Materi secara Mendalam:....181
7. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail)....196
8. Contoh dalam Praktik Hukum....197
9. Studi Kasus....197
10. Analisis Kasus....198
11. Contoh Argumentasi Hukum....198
12. Kesalahan yang Sering Terjadi....198
13. Pertanyaan Pemantik....199
14. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif)....199
15. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai)....199
16. 10 Soal Kuis....200
17. Kunci Jawaban....200
18. Tugas Mahasiswa....201
19. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)....202
20. Rubrik Penilaian....202
21. Rangkuman....202
22. Refleksi....202
23. Glosarium Istilah Bab....203
24. Daftar Pustaka Bab....203

BAB 8 UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)....205

1. Capaian Pembelajaran Bab....205
2. Indikator Capaian....205
3. Peta Konsep....206
4. Pendahuluan....206
5. Pengertian (Pengantar Evaluasi Tengah Semester)....207
6. Landasan Teoretis....210
7. Penjelasan Materi secara Mendalam:....211
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail)....220
9. Contoh dalam Praktik Hukum....221
10. Studi Kasus (Simulasi Soal UTS)....222
11. Analisis Kasus....223

12. Contoh Argumentasi Hukum 223
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 223
14. Pertanyaan Pemantik 224
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 224
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 224
17. 10 Soal Kuis 225
18. Kunci Jawaban 225
19. Tugas Mahasiswa 226
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 227
21. Rubrik Penilaian 227
22. Rangkuman 227
23. Refleksi 227
24. Glosarium Istilah Bab 228
25. Daftar Pustaka Bab 228
BAB 9 *LEGAL REASONING* DENGAN MODEL IRAC/ILAC 231
1. Capaian Pembelajaran Bab 231
2. Indikator Capaian 231
3. Peta Konsep 232
4. Pendahuluan 232
5. Pengertian 234
6. Landasan Teoretis 237
7. Penjelasan Materi secara Mendalam: 238
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 254
9. Contoh dalam Praktik Hukum 255
10. Studi Kasus 256
11. Analisis Kasus 256
12. Contoh Argumentasi Hukum 257
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 257
14. Pertanyaan Pemantik 257
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 258
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 258
17. 10 Soal Kuis 258
18. Kunci Jawaban 259

19. Tugas Mahasiswa....260
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)....260
21. Rubrik Penilaian....260
22. Rangkuman....260
23. Refleksi....261
24. Glosarium Istilah Bab....261
25. Daftar Pustaka Bab....261
BAB 10 *COUNTER-ARGUMENT* DAN *REBUTTAL*....263
1. Capaian Pembelajaran Bab....263
2. Indikator Capaian....263
3. Peta Konsep....264
4. Pendahuluan....264
5. Pengertian....266
6. Landasan Teoretis....269
7. Penjelasan Materi secara Mendalam:....270
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail)....285
9. Contoh dalam Praktik Hukum....285
10. Studi Kasus....286
11. Analisis Kasus....286
12. Contoh Argumentasi Hukum....287
13. Kesalahan yang Sering Terjadi....287
14. Pertanyaan Pemantik....287
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif)....288
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai)....288
17. 10 Soal Kuis....289
18. Kunci Jawaban....289
19. Tugas Mahasiswa....291
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)....291
21. Rubrik Penilaian....291
22. Rangkuman....291
23. Refleksi....292
24. Glosarium Istilah Bab....292
25. Daftar Pustaka Bab....292

BAB 11 ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN DAN *RATIO DECIDENDI* 295
1. Capaian Pembelajaran Bab 295
2. Indikator Capaian 295
3. Peta Konsep 296
4. Pendahuluan 296
5. Pengertian 298
6. Landasan Teoretis 300
7. Penjelasan Materi secara Mendalam: 301
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 315
9. Contoh dalam Praktik Hukum 316
10. Studi Kasus (Studi Kasus Putusan Pengadilan) 316
11. Analisis Kasus (Format Analisis Putusan) 317
12. Contoh Argumentasi Hukum 318
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 318
14. Pertanyaan Pemantik 318
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 319
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 319
17. 10 Soal Kuis 319
18. Kunci Jawaban 320
19. Tugas Mahasiswa 321
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 322
21. Rubrik Penilaian 322
22. Rangkuman 322
23. Refleksi 322
24. Glosarium Istilah Bab 323
25. Daftar Pustaka Bab 323

BAB 12 PENYUSUNAN *LEGAL OPINION* 325
1. Capaian Pembelajaran Bab 325
2. Indikator Capaian 325
3. Peta Konsep 326
4. Pendahuluan 326
5. Pengertian 328

6. Landasan Teoretis 330
7. Penjelasan Materi secara Mendalam: 331
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 346
9. Contoh dalam Praktik Hukum 346
10. Studi Kasus 347
11. Analisis Kasus 347
12. Contoh Argumentasi Hukum 348
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 348
14. Pertanyaan Pemantik 348
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 348
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 349
17. 10 Soal Kuis 349
18. Kunci Jawaban 350
19. Tugas Mahasiswa 351
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 351
21. Rubrik Penilaian 352
22. Rangkuman 352
23. Refleksi 352
24. Glosarium Istilah Bab 352
25. Daftar Pustaka Bab 353

BAB 13 PRESENTASI DAN PERTAHANAN ARGUMENTASI HUKUM 355

1. Capaian Pembelajaran Bab 355
2. Indikator Capaian 355
3. Peta Konsep 356
4. Pendahuluan 356
5. Pengertian 358
6. Landasan Teoretis 360
7. Penjelasan Materi secara Mendalam: 361
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 377
9. Contoh dalam Praktik Hukum 378
10. Studi Kasus 378
11. Analisis Kasus 379

12. Contoh Argumentasi Hukum 379
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 380
14. Pertanyaan Pemantik 380
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 380
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 381
17. 10 Soal Kuis 381
18. Kunci Jawaban 382
19. Tugas Mahasiswa 383
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 383
21. Rubrik Penilaian 383
22. Rangkuman 383
23. Refleksi 384
24. Glosarium Istilah Bab 384
25. Daftar Pustaka Bab 384
BAB 14 SIMULASI ADVOKASI DAN DEBAT HUKUM 387
1. Capaian Pembelajaran Bab 387
2. Indikator Capaian 387
3. Peta Konsep 388
4. Pendahuluan 388
5. Pengertian 390
6. Landasan Teoretis 392
7. Penjelasan Materi secara Mendalam: 393
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 409
9. Contoh dalam Praktik Hukum 410
10. Studi Kasus 410
11. Analisis Kasus 411
12. Contoh Argumentasi Hukum 411
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 412
14. Pertanyaan Pemantik 412
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 412
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 413
17. 10 Soal Kuis 413
18. Kunci Jawaban 414

19. Tugas Mahasiswa....415
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)....415
21. Rubrik Penilaian....415
22. Rangkuman....416
23. Refleksi....416
24. Glosarium Istilah Bab....416
25. Daftar Pustaka Bab....417
BAB 15 KLINIK ARGUMENTASI HUKUM DAN FINALISASI PROYEK....419
1. Capaian Pembelajaran Bab....419
2. Indikator Capaian....419
3. Peta Konsep....420
4. Pendahuluan....420
5. Pengertian....422
6. Landasan Teoretis....423
7. Penjelasan Materi secara Mendalam:....424
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail)....442
9. Contoh dalam Praktik Hukum....442
10. Studi Kasus....443
11. Analisis Kasus....444
12. Contoh Argumentasi Hukum....444
13. Kesalahan yang Sering Terjadi....444
14. Pertanyaan Pemantik....445
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif)....445
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai)....445
17. 10 Soal Kuis....446
18. Kunci Jawaban....446
19. Tugas Mahasiswa....448
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)....448
21. Rubrik Penilaian....448
22. Rangkuman....448
23. Refleksi....449
24. Glosarium Istilah Bab....449

25. Daftar Pustaka Bab 449
BAB 16 UJIAN AKHIR SEMESTER DAN PROYEK AKHIR: ANALISIS DAN PERTAHANAN ARGUMENTASI HUKUM 451
1. Capaian Pembelajaran Bab 451
2. Indikator Capaian 451
3. Peta Konsep 452
4. Pendahuluan 452
5. Pengertian 453
6. Landasan Teoretis 455
7. Penjelasan Materi secara Mendalam: 456
8. Konsep-Konsep Kunci (Tabel Penjelasan Detail) 474
9. Contoh dalam Praktik Hukum 474
10. Studi Kasus 475
11. Analisis Kasus 476
12. Contoh Argumentasi Hukum 476
13. Kesalahan yang Sering Terjadi 476
14. Pertanyaan Pemantik 477
15. Diskusi Kelompok (Diskusi Naratif) 477
16. Latihan Individu (Soal Evaluasi Essai) 477
17. 10 Soal Kuis 478
18. Kunci Jawaban 478
19. Tugas Mahasiswa 479
20. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) 480
21. Rubrik Penilaian 480
22. Rangkuman 480
23. Refleksi (Refleksi Pembelajaran Akhir) 480
24. Glosarium Istilah Bab 481
25. Daftar Pustaka Bab 481
BAGIAN AKHIR BUKU 482
Daftar Istilah 482
Daftar Putusan 483
Daftar Peraturan Perundang-Undangan 483
Daftar Pustaka Utama 484

Peta 16 Bab dengan RPS.....484
PROFIL PENULIS.....486

BAB 1

ORIENTASI OBE DAN DASAR PENALARAN HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar penalaran dan argumentasi hukum secara komprehensif berdasarkan literatur otoritatif.
2) Mahasiswa mampu membedakan proses penalaran hukum internal dengan manifestasi argumentasi hukum eksternal dalam penyelesaian masalah hukum.
3) Mahasiswa mampu menganalisis hubungan antara logika, fakta, dan norma dalam mengonstruksi kesimpulan hukum yang valid.
4) Mahasiswa mampu menerapkan prinsip-prinsip penalaran hukum dasar dalam kerangka pendidikan berbasis luaran (*Outcome-Based Education*) untuk persiapan profesi hukum.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan definisi penalaran dan argumentasi hukum menggunakan bahasa sendiri.
2) Kemampuan mahasiswa mengidentifikasi perbedaan mendasar antara proses berpikir hukum dan cara penyampaian argumen.
3) Keberhasilan mahasiswa dalam memetakan alur logika dari penemuan fakta hingga penerapan norma hukum.

BAB 2

LOGIKA DAN BENTUK-BENTUK PENALARAN HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar logika dan hubungannya dengan penalaran hukum secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu membedakan bentuk-bentuk penalaran deduktif, induktif, analogi, dan abduktif dalam konteks penyelesaian masalah hukum.
3) Mahasiswa mampu mengidentifikasi premis dan kesimpulan serta menerapkan inferensi yang tepat dalam analisis kasus.
4) Mahasiswa mampu mengevaluasi kelebihan dan keterbatasan setiap bentuk penalaran untuk menyusun argumentasi hukum yang valid.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam merumuskan definisi logika dan peranannya dalam ilmu hukum menggunakan bahasa sendiri.
2) Kemampuan mahasiswa mengklasifikasikan suatu argumen ke dalam bentuk deduksi, induksi, analogi, atau abduksi secara akurat.
3) Keberhasilan mahasiswa menyusun silogisme hukum yang koheren dari fakta empiris dan norma positif yang diberikan.
4) Kesiapan mahasiswa mendemonstrasikan penerapan berbagai bentuk penalaran pada contoh kasus konkret di lembar kerja.

BAB 3

FAKTA, ISU, NORMA, PREMIS, DAN KESIMPULAN HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep fakta, isu, norma, premis, dan kesimpulan hukum secara komprehensif berdasarkan literatur otoritatif.
2) Mahasiswa mampu membedakan antara fakta biasa dengan fakta hukum serta menyaring fakta yang relevan dari sebuah peristiwa konkret.
3) Mahasiswa mampu merumuskan isu hukum secara presisi dan menemukan norma yang tepat untuk menyelesaikan persoalan yuridis.
4) Mahasiswa mampu mengonstruksi silogisme hukum yang valid dengan menempatkan norma sebagai premis mayor dan fakta sebagai premis minor.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mendefinisikan elemen-elemen dasar penalaran hukum menggunakan bahasa sendiri.
2) Kemampuan mahasiswa membedah sebuah kasus posisi untuk mengekstraksi fakta-fakta yang memiliki nilai pembuktian di mata hukum.
3) Keberhasilan mahasiswa menyusun pertanyaan hukum (isu hukum) yang tajam dan terarah berdasarkan fakta yang telah disaring.

BAB 4

STRUKTUR DAN KONSTRUKSI ARGUMENTASI HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar dan struktur argumentasi hukum berdasarkan model analitis modern secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan merumuskan elemen *Claim, Reason, Evidence*, dan *Warrant* dalam sebuah dokumen hukum.
3) Mahasiswa mampu mengevaluasi validitas, relevansi, kekuatan, koherensi, dan konsistensi dari sebuah argumen yuridis.
4) Mahasiswa mampu memvisualisasikan alur logika melalui teknik *Argument Mapping* untuk menyusun pendapat hukum yang meyakinkan.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mendefinisikan argumentasi hukum dan elemen-elemen penyusunnya menggunakan bahasa sendiri.
2) Kemampuan mahasiswa membedah putusan pengadilan untuk menemukan klaim utama beserta alasan dan bukti pendukungnya.
3) Keberhasilan mahasiswa mendeteksi kelemahan logika atau inkonsistensi dalam sebuah draf argumen yang diberikan.
4) Kesiapan mahasiswa mendemonstrasikan pembuatan peta argumentasi secara visual dari sebuah kasus posisi yang kompleks.

BAB 5

LOGICAL FALLACIES DALAM ARGUMENTASI HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar kesesatan berpikir (*logical fallacy*) dan bahayanya dalam sistem peradilan secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai jenis *fallacy* spesifik seperti *Ad Hominem, Straw Man, False Dilemma*, dan *Circular Reasoning* dalam teks hukum.
3) Mahasiswa mampu mendeteksi keberadaan argumen yang cacat nalar di dalam persidangan, *legal opinion*, maupun debat akademik.
4) Mahasiswa mampu merumuskan strategi taktis untuk membantah dan mematahkan argumen lawan yang mengandung kesesatan berpikir.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mendefinisikan *logical fallacy* dan membedakannya dari kelemahan pembuktian faktual.
2) Kemampuan mahasiswa mengklasifikasikan sebuah pernyataan cacat nalar ke dalam kategori *fallacy* yang tepat.
3) Keberhasilan mahasiswa membedah dokumen putusan atau pledoi untuk menemukan lompatan logika yang tersembunyi.
4) Kesiapan mahasiswa mendemonstrasikan teknik sanggahan (*rebuttal*) yang efektif terhadap argumen manipulatif dalam simulasi perdebatan.

BAB 6

INTERPRETASI HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar, tujuan, dan urgensi interpretasi hukum dalam penyelesaian sengketa secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu membedakan berbagai metode interpretasi hukum (gramatikal, sistematis, historis, teleologis, dan autentik) beserta karakteristiknya.
3) Mahasiswa mampu menganalisis potensi konflik hasil penafsiran dan menentukan metode yang paling tepat untuk diterapkan pada kasus konkret.
4) Mahasiswa mampu merumuskan argumentasi hukum yang solid dengan menggunakan metode interpretasi yang relevan terhadap teks peraturan perundang-undangan.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mendefinisikan makna interpretasi hukum dan membedakannya dari konstruksi hukum.
2) Kemampuan mahasiswa mengidentifikasi metode penafsiran yang digunakan oleh hakim dalam sebuah putusan pengadilan.
3) Keberhasilan mahasiswa memecahkan kekaburan norma pada sebuah pasal menggunakan pendekatan teleologis atau sosiologis.
4) Kesiapan mahasiswa mendemonstrasikan perdebatan penafsiran teks hukum dalam sebuah simulasi persidangan.

BAB 7

KONSTRUKSI HUKUM DAN SUMBER-SUMBER HUKUM DALAM ARGUMENTASI

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar konstruksi hukum dan membedakannya dari metode interpretasi hukum secara presisi.
2) Mahasiswa mampu menganalisis penerapan metode analogi, *argumentum a contrario*, dan penyempitan hukum dalam penyelesaian sengketa.
3) Mahasiswa mampu memetakan hierarki dan kekuatan mengikat dari berbagai sumber hukum (peraturan, yurisprudensi, doktrin, asas) di Indonesia.
4) Mahasiswa mampu merangkai sumber-sumber hukum yang relevan menjadi sebuah argumentasi yang valid untuk mengisi kekosongan norma.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mendefinisikan konstruksi hukum beserta tujuan utamanya dalam praktik peradilan.
2) Kemampuan mahasiswa membedah putusan hakim yang menggunakan metode analogi untuk menyelesaikan kasus baru.
3) Keberhasilan mahasiswa menyusun daftar sumber hukum primer dan sekunder yang tepat untuk sebuah kasus posisi tertentu.

BAB 8

UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu mengintegrasikan konsep dasar penalaran, logika, dan struktur argumentasi hukum secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu mendeteksi dan membedah kesesatan berpikir (*logical fallacies*) dalam berbagai teks hukum.
3) Mahasiswa mampu menerapkan metode interpretasi dan konstruksi hukum yang tepat untuk menyelesaikan kasus posisi.
4) Mahasiswa mampu memetakan sumber-sumber hukum secara hierarkis sebagai landasan argumentasi yang valid.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam menjawab soal-soal konseptual terkait teori penalaran dan penemuan hukum.
2) Kemampuan mahasiswa mengidentifikasi isu hukum dan norma yang relevan dari sebuah kronologi fakta.
3) Keberhasilan mahasiswa merumuskan argumentasi hukum yang bebas dari cacat logika.
4) Kesiapan mahasiswa menyusun kerangka analisis kasus menggunakan metode penafsiran atau analogi yang presisi.

BAB 9

LEGAL REASONING
DENGAN MODEL IRAC/ILAC

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar penalaran hukum (*legal reasoning*) beserta tujuannya dalam praktik peradilan secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu membedakan dan menerapkan struktur IRAC dan ILAC dalam membedah kasus hukum konkret.
3) Mahasiswa mampu menganalisis fakta hukum dan mencocokkannya dengan aturan yang relevan secara koheren dan sistematis.
4) Mahasiswa mampu menyusun kesimpulan hukum yang konsisten berdasarkan analisis silogisme yang valid dan bebas dari cacat logika.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mendefinisikan *legal reasoning* dan urgensinya bagi profesi hukum.
2) Kemampuan mahasiswa mengidentifikasi komponen *Issue, Rule, Analysis*, dan *Conclusion* dari sebuah putusan pengadilan.
3) Keberhasilan mahasiswa menyusun draf analisis kasus menggunakan format IRAC atau ILAC secara mandiri.
4) Kesiapan mahasiswa mempresentasikan alur penalaran hukumnya secara terstruktur dalam simulasi perdebatan.

BAB 10

COUNTER-ARGUMENT DAN *REBUTTAL*

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar *counter-argument* dan *rebuttal* dalam kerangka dialektika hukum secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu membedakan fungsi strategis antara membangun argumen tandingan dan mematahkan argumen lawan di ruang persidangan.
3) Mahasiswa mampu menguji kelemahan premis, bukti, dan relevansi norma dari sebuah dokumen hukum secara kritis.
4) Mahasiswa mampu merumuskan bantahan yang logis, sistematis, dan bebas dari cacat nalar dalam simulasi debat akademik.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mendefinisikan perbedaan konseptual antara *counter-argument* dan *rebuttal*.
2) Kemampuan mahasiswa mengidentifikasi celah logika pada argumen pihak lawan melalui analisis dokumen hukum.
3) Keberhasilan mahasiswa menyusun draf sanggahan tertulis yang mematuhi prinsip wacana rasional.
4) Kesiapan mahasiswa mempertahankan posisi hukumnya dari serangan balik pihak lawan dalam praktik peradilan semu.

BAB 11

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN DAN *RATIO DECIDENDI*

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan anatomi dan struktur putusan pengadilan secara komprehensif berdasarkan standar hukum acara yang berlaku.
2) Mahasiswa mampu membedakan secara presisi antara *ratio decidendi* (alasan hukum yang mengikat) dan *obiter dictum* (pernyataan tambahan) dalam sebuah putusan.
3) Mahasiswa mampu mengevaluasi kualitas pertimbangan hukum hakim (*legal reasoning*) untuk mendeteksi adanya cacat logika atau putusan yang kurang pertimbangan.
4) Mahasiswa mampu melakukan teknik bedah putusan secara sistematis untuk mengekstraksi preseden yang dapat digunakan sebagai dasar argumentasi hukum.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mengidentifikasi fakta material, isu hukum, dan amar putusan dari sebuah dokumen peradilan.
2) Kemampuan mahasiswa memisahkan paragraf yang mengandung *ratio decidendi* dari paragraf yang sekadar memuat *obiter dictum*.
3) Keberhasilan mahasiswa menyusun makalah analisis kritis terhadap kelemahan silogisme hakim dalam sebuah putusan kontroversial.

BAB 12

PENYUSUNAN *LEGAL OPINION*

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar, tujuan, dan fungsi *Legal Opinion* secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu mengidentifikasi isu hukum dan fakta material dari sebuah kasus untuk dirumuskan ke dalam draf pendapat hukum.
3) Mahasiswa mampu menyusun *Legal Opinion* yang terstruktur, logis, dan berlandaskan pada sumber hukum yang akurat.
4) Mahasiswa mampu menerapkan prinsip integritas akademik dan etika profesi dalam memberikan rekomendasi penyelesaian masalah hukum.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan karakteristik *Legal Opinion* yang baik dan profesional.
2) Kemampuan mahasiswa memetakan fakta hukum dan dasar hukum yang relevan dengan kasus klien.
3) Keberhasilan mahasiswa merancang draf *Legal Opinion* lengkap mulai dari identifikasi isu hingga rekomendasi akhir.
4) Kesiapan mahasiswa memverifikasi keabsahan sumber hukum guna menghindari kesalahan fatal dalam pemberian nasihat hukum.

BAB 13

PRESENTASI DAN PERTAHANAN ARGUMENTASI HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menyajikan dokumen pendapat hukum secara lisan dengan struktur yang sistematis dan bahasa yang mudah dipahami.
2) Mahasiswa mampu mempertahankan konsistensi logika argumentasi hukum dari berbagai pertanyaan kritis dan serangan pihak lawan.
3) Mahasiswa mampu merespons kritik melalui mekanisme *peer review* untuk memperbaiki kelemahan draf argumentasi.
4) Mahasiswa mampu menerapkan etika wacana rasional dan integritas akademik saat berdebat di forum ilmiah maupun simulasi persidangan.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mentransformasikan bahasa hukum tertulis yang kaku menjadi bahasa komunikasi lisan yang persuasif.
2) Keberhasilan mahasiswa menangkis bantahan (*rebuttal*) secara spontan tanpa kehilangan ketenangan emosional.
3) Kesiapan mahasiswa memberikan dan menerima umpan balik sejawat secara objektif dan konstruktif.
4) Kepatuhan mahasiswa terhadap aturan main perdebatan akademik yang mengharamkan penggunaan kesesatan berpikir (*logical fallacies*).

BAB 14

SIMULASI ADVOKASI DAN DEBAT HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu merancang teori kasus (*case theory*) yang solid berdasarkan analisis fakta dan bukti secara komprehensif.
2) Mahasiswa mampu menyusun dan menyampaikan pernyataan pembuka (*opening statement*) serta pernyataan penutup (*closing statement*) yang persuasif.
3) Mahasiswa mampu mempraktikkan strategi debat hukum melalui penyampaian argumen, bantahan (*counter-argument*), dan tangkisan (*rebuttal*) secara taktis.
4) Mahasiswa mampu menerapkan etika profesi dan integritas akademik dalam setiap tahapan simulasi advokasi di ruang sidang fiktif.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam memetakan hubungan logis antara fakta material, alat bukti, dan argumentasi hukum.
2) Keberhasilan mahasiswa mendemonstrasikan teknik komunikasi lisan yang meyakinkan saat membuka dan menutup persidangan.
3) Kesiapan mahasiswa merespons serangan lawan secara spontan tanpa melanggar batasan wacana rasional.
4) Kepatuhan mahasiswa terhadap tata tertib persidangan dan sikap saling menghormati selama proses evaluasi sejawat (*peer assessment*).

BAB 15

KLINIK ARGUMENTASI HUKUM DAN FINALISASI PROYEK

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu mendiagnosis kelemahan struktural dan substansial dalam draf argumentasi hukum secara mandiri.
2) Mahasiswa mampu merevisi rumusan isu, fakta, norma, dan struktur IRAC berdasarkan umpan balik klinis.
3) Mahasiswa mampu menyempurnakan penggunaan bahasa hukum dan sitasi sesuai standar integritas akademik.
4) Mahasiswa mampu memfinalisasi proyek *Legal Opinion* yang siap dipertahankan di hadapan penguji.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mengidentifikasi celah logika pada draf awal dokumen hukum.
2) Keberhasilan mahasiswa menerapkan perbaikan komprehensif pada elemen fakta, norma, dan struktur penalaran.
3) Kepatuhan mahasiswa terhadap pedoman tata bahasa hukum dan format referensi akademik.
4) Kesiapan draf final *Legal Opinion* yang memenuhi seluruh kriteria *checklist* kualitas argumentasi.

BAB 16

UJIAN AKHIR SEMESTER DAN PROYEK AKHIR: ANALISIS DAN PERTAHANAN ARGUMENTASI HUKUM

1. Capaian Pembelajaran Bab

1) Mahasiswa mampu menyusun dokumen pendapat hukum secara komprehensif berdasarkan analisis fakta dan norma yang valid.
2) Mahasiswa mampu merumuskan argumentasi hukum yang logis, koheren, dan bebas dari kesesatan berpikir.
3) Mahasiswa mampu merancang strategi pertahanan lisan untuk mematahkan argumen lawan secara taktis.
4) Mahasiswa mampu mempertahankan proyek akhir di hadapan majelis penguji dengan menjunjung tinggi etika akademik.

2. Indikator Capaian

1) Ketepatan mahasiswa dalam mengidentifikasi isu hukum dan memetakan sumber hukum yang relevan.
2) Keberhasilan mahasiswa menerapkan kerangka penalaran IRAC/ILAC secara presisi dalam draf tertulis.
3) Kesiapan mahasiswa menyajikan presentasi proyek akhir secara sistematis dan persuasif.
4) Kemampuan mahasiswa menjawab pertanyaan penguji secara lugas berbasis alat bukti dan dasar hukum.

DAFTAR PUSTAKA UTAMA

Alexy, R., Adler, L. S., & MacCormick, N. (1989). *A Theory of Legal Argumentation: The Theory of Rational Discourse as Theory of Legal Justification*. Oxford: Clarendon Press.

Ali, A. (2009). *Menguak Teori Hukum (Legal Theory) dan Teori Peradilan Termasuk Interpretasi Undang-Undang*. Jakarta: Kencana.

Hadjon, P. M., & Djatmiati, T. S. (2009). Argumentasi *Hukum*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.

MacCormick, N. (1994). *Legal Reasoning and Legal Theory*. Oxford: Oxford University Press.

Marzuki, P. M. (2008). *Penelitian Hukum*. Jakarta: Kencana.

Mertokusumo, S. (2009). *Penemuan Hukum: Sebuah Pengantar* (Cetakan ke-7). Yogyakarta: Liberty.

Shidarta. (2012). *Hukum Penalaran dan Penalaran Hukum, Buku I: Akar Filosofis*. Yogyakarta: Genta Publishing.

PETA 16 BAB DENGAN RPS

Bab	Pokok Materi	Sub-CPMK	Produk/Aktivitas
1	Dasar Penalaran Hukum	1	Refleksi konsep
2	Logika & Penalaran	2	Latihan logika
3	Fakta, Isu & Premis	3	Analisis kasus
4	Struktur Argumentasi	4	*Argument* map
5	*Logical Fallacies*	4	Deteksi *fallacy*/debat
6	Interpretasi Hukum	5	Analisis norma
7	Konstruksi & Sumber Hukum	6	Pemetaan sumber hukum
8	UTS	1–6	Ujian/analisis kasus
9	*Legal Reasoning* IRAC/ILAC	7	*Legal reasoning*
10	*Counter-Argument* & *Rebuttal*	8	Simulasi debat
11	Analisis Putusan	9	Bedah putusan
12	*Legal Opinion*	10	*Draft legal opinion*
13	Presentasi *Legal Opinion*	10–11	Presentasi & *peer review*
14	Simulasi Advokasi/Debat	8 & 11	Debat hukum

PROFIL PENULIS

Jhoni Hasyim, S.H., M.H.



Penulis lahir di Palembang. Saat ini merupakan dosen tetap pada Fakultas Hukum Universitas IBA. Penulis juga merupakan Advokat dan *managing partner* pada Kantor Hukum Jhoni Hasyim & *partners* dan saat ini sebagai Ketua Laboratorium Hukum Fakultas Hukum Universitas IBA dan Sekretaris pada Lembaga Konsultasi dan Bantuan Hukum (LKBH) Universitas IBA. Komunikasi dengan yang bersangkutan dapat dilakukan melalui: jhonihasyimng@gmail.com

Dr. Dodi Irama, S.H.



Penulis lahir di Petaling, Musi Banyuasin, pada 10 Juli 1983. Beliau berprofesi sebagai Advokat dan Mediator, serta aktif sebagai dosen di Fakultas Hukum Universitas IBA. Dengan latar belakang dan pengalaman sebagai praktisi hukum sekaligus akademisi, Dr. Dodi Irama memiliki pengalaman dalam bidang advokasi, mediasi, dan pendidikan hukum. Kiprahnya sebagai Advokat, Mediator, dan dosen menjadi bagian dari kontribusinya dalam pengembangan dan penerapan ilmu hukum, baik dalam lingkungan akademik maupun praktik profesional.

Dr. Askolani, S.H.



Penulis lahir di Teluk Kijing, Musi Banyuasin, pada 23 April 1974. Beliau merupakan akademisi sekaligus praktisi pemerintahan. Saat ini, beliau menjabat sebagai Bupati Banyuasin periode 2025–2030 serta aktif sebagai dosen di Fakultas Hukum Universitas IBA. Dengan latar belakang di bidang hukum dan pengalaman dalam pemerintahan, Dr. Askolani memiliki perhatian terhadap pengembangan ilmu hukum dan

penyelenggaraan pemerintahan. Perpaduan pengalaman akademik dan praktis tersebut menjadi bagian penting dalam kontribusinya terhadap dunia pendidikan, hukum, dan pemerintahan.

SINOPSIS

Hukum bukanlah sekadar deretan pasal mati, melainkan seni merangkai logika untuk menegakkan keadilan. Tantangan terbesar bagi seorang yuris modern ketika memasuki dunia profesi bukanlah seberapa banyak undang-undang yang mampu dihafal. Tantangan sesungguhnya terletak pada kemampuan membedah fakta material, menemukan norma yang presisi, dan merajutnya menjadi sebuah argumentasi yang kokoh serta tidak terbantahkan di ruang sidang.

Buku "Penalaran dan Argumentasi Hukum" hadir secara khusus untuk menjawab tantangan tersebut melalui pendekatan *Outcome-Based Education* (OBE). Karya akademik ini menjembatani kesenjangan yang sering terjadi antara penguasaan teori di ruang kelas dan realitas keras praktik peradilan. Pembaca akan dipandu secara sistematis untuk menguasai fondasi dasar logika hukum, mendeteksi kesesatan berpikir (*logical fallacies*), memahami metode interpretasi, hingga menerapkan kerangka penalaran IRAC/ILAC secara terstruktur.

Lebih dari sekadar literatur teoretis, buku ini berfungsi sebagai laboratorium simulasi yang aplikatif. Mahasiswa dan praktisi diajak langsung untuk membedah anatomi putusan pengadilan, merancang *Legal Opinion* berstandar profesional, menyusun argumen tangkisan *(rebuttal)* yang taktis, hingga melakukan simulasi debat advokasi. Setiap bab diperkaya dengan fitur interaktif berupa peta konsep, studi kasus nyata, rubrik penilaian, dan lembar kerja. Buku ini merupakan referensi wajib bagi mahasiswa, akademisi, maupun praktisi hukum yang bertekad menajamkan insting analitisnya demi memenangkan pertarungan wacana hukum secara elegan dan berintegritas.

www.penerbitwidina.com
@penerbitwidina
penerbit widina
penerbitwidina@gmail.com
widina store
widina bookstore

Layanan Pembaca & Penerbitan Buku
0815-7000-699

SCANME

Hukum

ISBN 978-634-317-434-9

9 786343 174349